

## FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

1. Descripción de la evaluación	
<b>1.1 Nombre de la evaluación:</b>	Evaluación Específica del Programa Presupuestario E009 Igualdad de Oportunidades de Educación
<b>1.2 Fecha de inicio de la evaluación:</b>	16 de mayo de 2016
<b>1.3 Fecha de término de la evaluación:</b>	30 de septiembre de 2016
<b>1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:</b>	
<b>Nombre:</b> MAPP. Raúl Ochoa Bolón	<b>Unidad administrativa:</b> Dirección de Planeación y Evaluación Operativa
<b>1.5 Objetivo general de la evaluación:</b>	
"Evaluar la planeación, operación y resultados del Programa Presupuestario, con la finalidad de proveer a el IEAT de información que retroalimente el diseño, gestión y mejore los resultados del servicio brindado y contribuya a la implementación del Presupuesto basado en Resultados en la Gestión del Ente evaluado."	
<b>1.6 Objetivos específicos de la evaluación:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>i. Identificar si el programa presupuestario cuenta con instrumentos de planeación estratégica y orientación hacia resultados;</li> <li>ii. Examinar si el programa presupuestario ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en los ejercicios fiscales evaluados;</li> <li>iii. Analizar los principales procesos establecidos en la normatividad aplicable al servicio; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa presupuestario; y los mecanismos de rendición de cuentas existentes;</li> <li>iv. Identificar si el programa presupuestario cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los usuarios de la infraestructura construida por el programa; y</li> <li>v. Examinar los resultados del programa presupuestario respecto a la atención del problema para el que fueron creados.</li> </ul>	
<b>1.7 Metodología utilizada en la evaluación:</b>	
<b>Instrumentos de recolección de información:</b>	
Cuestionarios <input checked="" type="checkbox"/> Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos <input type="checkbox"/> Otros, Especifique: _____	
<b>Descripción de las técnicas y modelos utilizados:</b>	
<p>El estudio de evaluación contempló la utilización de metodologías cuantitativas y cualitativas para determinar la eficiencia, calidad, y eficacia en las diferentes etapas de la implementación del Programa Presupuestario E009 Igualdad de Oportunidades de Educación en Tabasco; Se diseñó un marco metodológico que partió con la definición del servicio que brinda el Programa Presupuestario evaluado; para con base en esto se estableció una hipótesis nula; la cual posteriormente se probó con base en el análisis de los datos recopilados de fuentes de información primaria y secundaria.</p> <p>Para la recolección de datos de fuentes primarias se aplicaron diversos instrumentos por cada tipo de informante:</p>	

## FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

1. Descripción de la evaluación	
<b>1.1 Nombre de la evaluación:</b>	Evaluación Específica del Programa Presupuestario E009 Igualdad de Oportunidades de Educación
<b>1.2 Fecha de inicio de la evaluación:</b>	16 de mayo de 2016
<b>1.3 Fecha de término de la evaluación:</b>	30 de septiembre de 2016
<b>1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:</b>	
<b>Nombre:</b> MAPP. Raúl Ochoa Bolón	<b>Unidad administrativa:</b> Dirección de Planeación y Evaluación Operativa
<b>1.5 Objetivo general de la evaluación:</b>	
"Evaluar la planeación, operación y resultados del Programa Presupuestario, con la finalidad de proveer a el IEAT de información que retroalimete el diseño, gestión y mejore los resultados del servicio brindado y contribuya a la implementación del Presupuesto basado en Resultados en la Gestión del Ente evaluado."	
<b>1.6 Objetivos específicos de la evaluación:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>i. Identificar si el programa presupuestario cuenta con instrumentos de planeación estratégica y orientación hacia resultados;</li> <li>ii. Examinar si el programa presupuestario ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en los ejercicios fiscales evaluados;</li> <li>iii. Analizar los principales procesos establecidos en la normatividad aplicable al servicio; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa presupuestario; y los mecanismos de rendición de cuentas existentes;</li> <li>iv. Identificar si el programa presupuestario cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los usuarios de la infraestructura construida por el programa; y</li> <li>v. Examinar los resultados del programa presupuestario respecto a la atención del problema para el que fueron creados.</li> </ul>	
<b>1.7 Metodología utilizada en la evaluación:</b>	
<b>Instrumentos de recolección de información:</b>	
Cuestionarios <input checked="" type="checkbox"/> Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos <input type="checkbox"/> Otros, Especifique: _____	
<b>Descripción de las técnicas y modelos utilizados:</b>	
<p>El estudio de evaluación contempló la utilización de metodologías cuantitativas y cualitativas para determinar la eficiencia, calidad, y eficacia en las diferentes etapas de la implementación del Programa Presupuestario E009 Igualdad de Oportunidades de Educación en Tabasco; Se diseñó un marco metodológico que partió con la definición del servicio que brinda el Programa Presupuestario evaluado; para con base en esto se estableció una hipótesis nula; la cual posteriormente se probó con base en el análisis de los datos recopilados de fuentes de información primaria y secundaria.</p> <p>Para la recolección de datos de fuentes primarias se aplicaron diversos instrumentos por cada tipo de informante:</p>	

### Tipos de instrumento por tipo de informante primario

ID	Informante	Instrumento
01	Funcionarios Normativos del IEAT	Entrevista semiestructurada sobre la planeación, programación, seguimiento y control del Sistema
02	Funcionarios involucrados en la operación del Programa Presupuestario E009 Igualdad de Oportunidad de Educación	Entrevista semiestructurada sobre la operación del Programa Presupuestario
03	Beneficiarios del Programa Presupuestario E009 Igualdad de Oportunidad de Educación	Encuesta para medir el grado de satisfacción y principales resultados

Fuente: CAPACYTA, Construcción propia con base en la determinación de informantes primarios para la evaluación.

La encuesta a beneficiarios se realizó con base en un muestreo de proporciones para poblaciones finitas con una confianza del 95% y un margen de error de 5%.

## 2. Principales Hallazgos de la evaluación

### 2.1. Describir los principales hallazgos más relevantes de la evaluación:

### 2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

#### 2.2.1 Fortalezas:

1. Focalización de la difusión y promoción de los servicios educativos.
2. Compromiso de las figuras solidarias en los primeros ciclos
3. Cuentan con un diagnóstico claro y específico de la problemática del rezago educativo en la entidad.

#### 2.2.2 Oportunidades:

1. La creciente demanda laboral de personal calificado, las personas requieren contar con educación básica para acceder a estas ofertas laborales
2. Coordinación de acciones con otros programa federales; como es Prospera y Cruzada Nacional contra el Hambre.

#### 2.2.3 Debilidades:

1. Sistemas de información que presentan deficiencias en su estructura, y que no son administrados por el IEAT
2. El bajo monto de gratificación para la figura solidaria.

3. Bajo cumplimiento de metas.
4. Baja permanencia o lealtad de las figuras solidarias con el Programa Presupuestario.
5. Tiempo de trámite de los certificados.

#### **2.2.4 Amenazas:**

1. Recortes presupuestales
2. Rigidez en las reglas de operación
3. Planeación programática presupuestal centralizada que no responde a las necesidades de operación locales
4. Acumulación de metas no cumplidas, sin que se registre un incremento presupuestal en correspondencia para el siguiente ejercicio.
5. Abandono del sistema educativo falta de continuidad de educandos en el siguiente modulo, debido principalmente a la deserción de la figura solidaria que lo incluyó en el Programa.

### **3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación**

#### **3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:**

- El Programa cuenta con herramientas de planeación estratégica indicadores y metas de mediano y largo plazo, establecidas en un ejercicio de planificación centralizada del INEA.
- No se utiliza la información de la MIR y de las evaluaciones externas en el proceso de programación y presupuestación de ejercicios posteriores.
- Alto grado de focalización de las acciones realizadas en 2015.
- Satisfacción de los beneficiarios y una muy buena percepción de los servicios educativos recibidos.
- Mala calidad de la infraestructura y servicios de las plazas comunitarias.
- El Programa Presupuestario carece de un objetivo establecido en documentos formales en el Estado; se usan los lineamientos y Reglas de Operación del INEA.
- Baja permanencia de las figuras educativas solidarias en el programa debido a un mal esquema de gratificación.

#### **3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:**

- Establecer una definición del objetivo Programa Presupuestario a nivel local; en documentos oficiales.
- Utilizar los resultados de la MIR y de las evaluaciones externas en el proceso de programación de ejercicios posteriores.
- Mejorar el esquema de gratificación de las figuras educativas solidarias para fomentar la permanencia de estos en el sistema educativo.

#### 4. Datos de la Instancia evaluadora

**4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:** Ricardo Neftali Romero Ceronio

**4.2 Cargo:** Consultor

**4.3 Institución a la que pertenece:** CAPACYTA

**1.4 Principales colaboradores:**

Jonathan Hernández Pérez

Itzayana Ivanova Díaz Álvarez

Daniel Alamilla Carrera

**4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:**

romcer.ricardo@gmail.com

**4.6 Teléfono (con clave lada):**

(993) 3-12-25-96 / (993) 2-66-08-05 / (993)2595323

#### 5. Identificación del programa

**5.1 Nombre del programa evaluado:** E008 Atención a la Demanda Social Educativa

**5.2 Siglas:** IEAT

**5.3 Ente público coordinador del programa:** Instituto de Educación para Adultos de Tabasco

**5.4 Poder público al que pertenece el programa:**

Poder Ejecutivo  Poder Legislativo  Poder Judicial  Ente Autónomo

**5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):**

Federal  Estatal  Local

**5.6 Nombre de la unidad administrativa y del titular a cargo del programa:**

**5.6.1 Nombre de la unidad administrativa a cargo del programa:**

**5.6.2 Nombre del titular de la unidad administrativa a cargo del programa:**

## 6. Datos de Contratación de la Evaluación

**6.1 Tipo de contratación:**

6.1.1 Adjudicación Directa  6.1.2 Invitación a tres  6.1.3 Licitación Pública Nacional

6.1.4 Licitación Pública Internacional  6.1.5 Otro: (Señalar)

**6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:**

Dirección General de Administración y Finanzas

**6.3 Costo total de la evaluación: \$0.00**

**6.4 Fuente de Financiamiento :** No aplica

## 7. Difusión de la evaluación

**7.1 Difusión en internet de la evaluación:**

**7.2 Difusión en internet del formato:**

[http://www.conac.gob.mx/es/CONAC/Normatividad\\_Vigente](http://www.conac.gob.mx/es/CONAC/Normatividad_Vigente)